## Meine erste **regenerative PA-OP!** Mit **Füllermaterial** oder ohne?

Was muss ich beachten?



Tobias Thalmair

# "... PPD ≥ 6 mm represents an incomplete periodontal treatment

#### Behandlungsziel in der Parodontitistherapie...?

## and requires further therapy ... "

[Matuliene et al. Journal of Clinical Periodontology 2008]



#### Behandlungsziel in der Parodontitistherapie...?

#### [Matuliene et al, Journal of Clinical Periodontology 2008]

## Entscheidung PA-Chirurgie

Initialtherapie

**Reevaluation I** 

**Reevaluation II** 

Welches Vorgehen wählen wir...?

## Biologische Grundlagen der regenerativen Parodontal-Therapie



### Defekt - Charakteristik

[Wikesjö et al. Journal of Clinical Periodontology 1998]









[Papapanou & Tonetti Periodontology 2000, 2000]



Kombinationen



### Raumbereitstellung

(space provision)

Füllermaterial

[Wikesjö et al. Journal of Clinical Periodontology 1998]



## Guided Tissue Regeneration

Bereitstellung und Erhaltung eines Raumes, um die Regeneration von bestimmten Gewebetypen zu ermöglichen

[Karring et al, Periodontol 2000, 2003]

### parodontale Wundheilung



- 2 Bindegewebszellen aus der Gingiva
- 3 Alveolarknochenzellen
- 4 Zellen des parodontalen Ligament
- <sup>5</sup> Zellen des Wurzelzement







[aus Lindhe, Clinical Periodontology and Implant Dentistry, 2015]

### Schlüsselfaktoren der GTR

biokompatibel

Gewebeintegration

Raumerhalten

Zellokklusiv

klinisches Handling



[Wikesjö et al. Journal of Clinical Periodontology 1993]

#### Membranen

#### Füllermaterial

#### Kollagenmembranen Knochenersatzmaterial

#### biologische Aktivatoren

#### Kollagen-Membranen



Knochenersatzmaterial

autogen

allogen

xenogen

alloplastisch



## ...eher Stütz- und Platzhalterfunktion als osteokonduktive oder osteoinduktive Eigenschaften...



#### biologische Aktivatoren

Schmelz-Matrix-Proteine





#### EMD and GTR result in Periodontal Regeneration

[Sculean et al. Journal of Clinical Periodontology 2000]

![](_page_19_Figure_0.jpeg)

## ...the existing evidence does not support the choice of a single approach among the different regenerative possibilities...

![](_page_19_Figure_3.jpeg)

EMD+BG+PRP vs GTR EMD+BG+PRP vs GTR+EMD EMD+BG+PRP vs GTR+BG EMD+BG+PRP vs GTR+BG+PRP GTR vs GTR+EMD GTR vs GTR+BG GTR vs GTR+BG+PRP GTR+EMD vs GTR+BG GTR+EMD vs GTR+BG+PRP GTR+BG vs GTR+BG+PRP

![](_page_19_Figure_5.jpeg)

[Tu et al. Journal of Clinical Periodontology 2012]

![](_page_20_Picture_0.jpeg)

#### Operationsstelle

#### (surgical site preparation)

Lappenpräparation

[Wikesjö et al. Journal of Clinical Periodontology 1998]

#### optimierte Lappen-Präparation

minimieren:

optimieren:

Gewebetrauma

Gewebeverlust

Revaskularisierung

[Susin et al. Periodontology 2000, 2015]

#### Lappenpräparation

"papilla preservation flaps"

Modified papilla preservation flap

Simplified papilla preservation flap

Microsurgical access flap

Minimally invasive surgical technique

Modified minimally invasive surgical technique

Single-flap approach

Double split flap

Entire Papilla Preservation Technique

Cortellini et al. 1994

Cortellini et al. 1994

Wachtel et al. 2003

Cortellini & Tonetti 2007

Cortellini & Tonetti 2007

Trombelli et al. 2009

Thalmair et al. 2009

Aslan et al. 2017

### Lappenpräparation

#### "papilla preservation flaps"

intrasulkuläre Schnittführung Präparation voller Lappen Papillenbereich

![](_page_23_Picture_3.jpeg)

[Cortellini & Tonetti, Journal of Clinical Periodontology 2007]

### Lappenpräparation

#### "papilla preservation flaps"

gewebeschonend

gewebeerhaltend

![](_page_24_Picture_4.jpeg)

[Cortellini & Tonetti, Journal of Clinical Periodontology 2007]

![](_page_25_Picture_0.jpeg)

### Stabilität der Wunde

(wound stability)

[Wikesjö et al. Journal of Clinical Periodontology 1998]

#### Wund - Stabilität

- Stabilität des Mukoperiost-Lappen
- Stabilität des Blut-Koagulum
- Vermeiden von mechanischen Reizen
- Vermeiden von Zug-/Reißkraft auf Wunde

### Einfluß der Naht-Technik auf die Wundheilung

primärer Wundverschluß

Stabilität der Wundränder

Schutz des operierten Bereich

[Burkhardt et al. Periodontology 2000 2015]

## Biologische Grundlagen der regenerativen Parodontal-Therapie

Klinisches Konzept

#### Patienten

#### Defekt

Parodontale Entzündung

Rauchen

Genetik

Plaquekontrolle

Mitarbeit

Defekt Typ

Morphologie

Attachment Level

![](_page_29_Figure_10.jpeg)

#### 1-wandig

![](_page_30_Picture_1.jpeg)

#### 2-wandig

![](_page_30_Picture_3.jpeg)

#### 3-wandig

![](_page_30_Picture_5.jpeg)

>25°

#### 3-wandig

25°

![](_page_30_Picture_9.jpeg)

![](_page_30_Picture_10.jpeg)

[Papapanou & Tonetti Periodontology 2000, 2000]

![](_page_31_Picture_0.jpeg)

#### Tiefe: ≥3mm

Winkel: 25°

![](_page_31_Picture_4.jpeg)

[Papapanou & Tonetti Periodontology 2000, 2000]

![](_page_32_Picture_0.jpeg)

Tiefe: >3mm

Winkel: >25°

![](_page_32_Picture_4.jpeg)

#### 1-wandig

![](_page_33_Picture_1.jpeg)

#### Schmelz-Matrix-Protein

Knochenersatzmaterial

Kollagenmembran

A

#### 2-wandig

![](_page_33_Picture_6.jpeg)

#### 3-wandig

C

>25°

![](_page_33_Picture_9.jpeg)

#### Schmelz-Matrix-Protein

Knochenersatzmaterial

#### 3-wandig

25°

![](_page_33_Picture_14.jpeg)

[Papapanou & Tonetti Periodontology 2000, 2000]

#### Patienten

#### Defekt

Parodontale Entzündung

Rauchen

Genetik

Plaquekontrolle

Mitarbeit

Defekt Typ

Morphologie

Attachment Level

#### Chirurgie

Hilfsmittel

chirurgischer Ansatz

Primäre Heilung Lappenpräparation Naht

#### Was empfiehlt uns die Literatur....

References	No. of patients	Treatment	Treatment effect
Tonetti et al. (134)	143	Bioresorbable barriers vs. flap	0.6 mm
Cortellini et al. (28)	113	Bioresorbable barriers vs. flap	1.0 mm
Tonetti et al. (135)	166	Amelogenins vs. flap	0.5 mm
Sanz et al. (110)	67	Amelogenins vs. bioresorbable barriers	0.8
Tonetti et al. (136)	120	Bioresorbable barriers + filler vs. flap	0.8

[Cortellini et al. Periodontology 2000, 2015]

#### Was empfiehlt uns die Literatur....

References	No. of patients	Treatment	Treatment effect	Center effect
Tonetti et al. (134)	143	Bioresorbable barriers vs. flap	0.6 mm	2.4 mm
Cortellini et al. (28)	113	Bioresorbable barriers vs. flap	1.0 mm	2.1 mm
Tonetti et al. (135)	166	Amelogenins vs. flap	0.5 mm	2.6 mm
Sanz et al. (110)	67	Amelogenins vs. bioresorbable barriers	0.8	2.6
Tonetti et al. (136)	120	Bioresorbable barriers + filler vs. flap	0.8	2.8

[Cortellini et al. Periodontology 2000, 2015]

#### Patienten

#### Defekt

Parodontale Entzündung

Rauchen

Genetik

Plaquekontrolle

Mitarbeit

Defekt Typ

Morphologie

Attachment Level

![](_page_37_Figure_10.jpeg)

# Mittwoch 29.November 2023 um 19.00 Hands-on Kurs

vielen Dank!